



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'Iñt 'S w rkw@univie gt wpi "'

""""""Wpkxgt uk@univie c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23"

H- 65/3/6499/; '3: 2"

gxcnwv kqpB wpkxkg@e@v"

j wr <Iy y y @pkxkg@e@vls ul"

An:
Univ.-Prof. Dr. Aiko Voigt

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Univ.-Prof. Dr. Aiko Voigt

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W24 zur

Veranstaltung Introduction to Computational Meteorology - Exercises (24W-26-262004-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 026-3-V6:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisberichte in Deutsch und Englisch herunterladen unter <https://eval2.univie.ac.at:8443/> (Die Überspielung der Ergebnisberichte erfolgt täglich um 3:00. Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>).

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18003 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



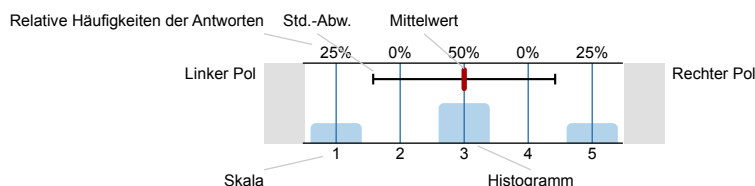
Aiko Voigt

Introduction to Computational Meteorology - Exercises (24W-26-262004-01)
Erfasste Fragebögen = 7

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

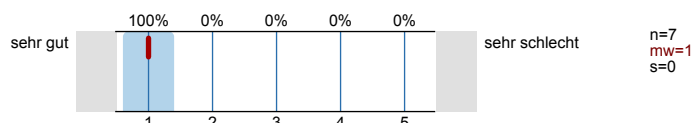
Fragestext



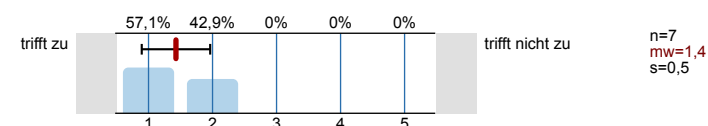
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Universitätseinheitlicher Teil

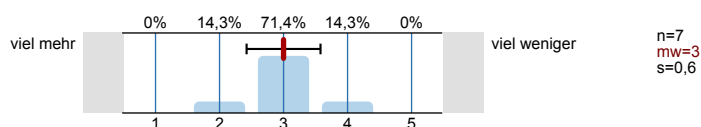
1.1) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



1.2) Ich bin in der Lage, weniger fortgeschrittenen Studierenden die wichtigsten Erkenntnisse dieser Lehrveranstaltung verständlich und anschaulich zu erklären.

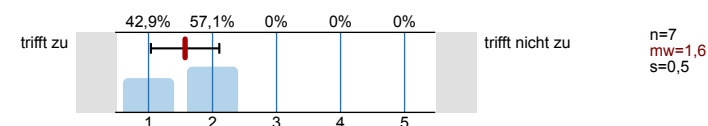


1.3) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 75 Stunden (3 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden Sie mehr oder weniger Stunden für die Absolvierung dieser Lehrveranstaltung aufwenden?

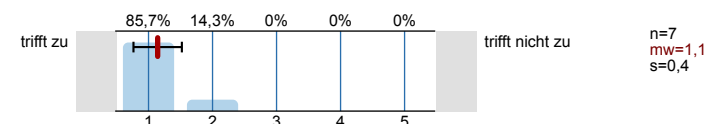


2. Fragen der Studienprogrammleitung

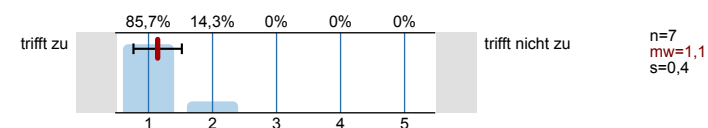
2.1) Die*Der Lehrende erklärt Zusammenhänge klar und verständlich.



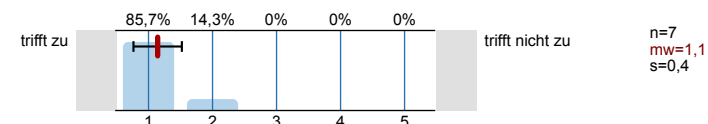
2.2) Die*Der Lehrende ist im Umgang mit den Studierenden fair und korrekt (nicht diskriminierend).



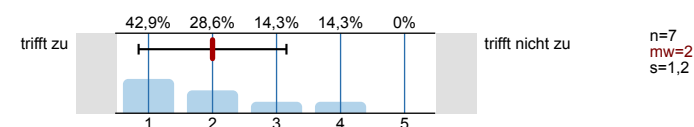
2.3) Die*Der Lehrende gibt auf Beiträge der Studierenden konstruktives Feedback.



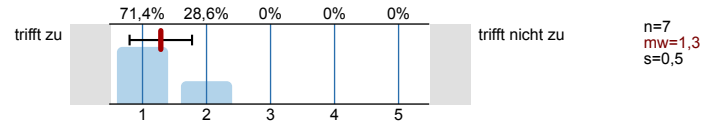
2.4) Die*Der Lehrende regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



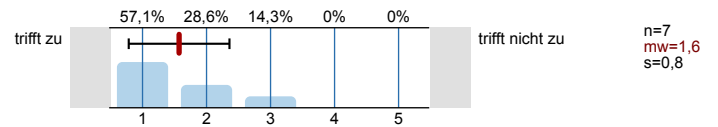
2.5) Die Übung war mit der zugehörigen Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.



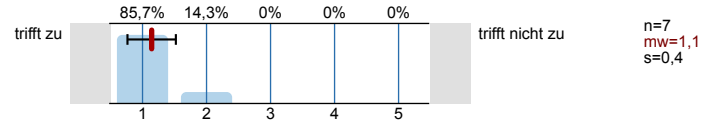
2.6) Die zur Verfügung gestellten Literaturangaben und (digitalen) Lernmaterialien sind gut ausgewählt und hilfreich.



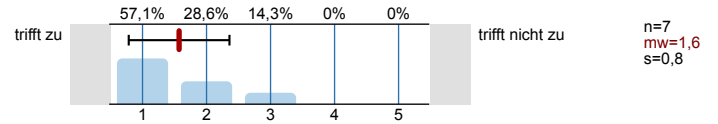
2.7) Durch die Lehrveranstaltung habe ich ein tieferes Verständnis der grundlegenden Konzepte gewonnen.



2.8) Die Form der Leistungskontrolle ist angemessen.



2.9) Feedback zur Beurteilung der Teilleistungen wurde gegeben.



Profillinie

Teilbereich: SPL026 - Physik

Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof. Dr. Aiko Voigt

Titel der Lehrveranstaltung: Introduction to Computational Meteorology - Exercises
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.1) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut					sehr schlecht	n=7	mw=1	md=1	s=0
1.2) Ich bin in der Lage, weniger fortgeschrittenen Studierenden die wichtigsten Erkenntnisse dieser Lehrveranstaltung verständlich und	trifft zu					trifft nicht zu	n=7	mw=1,4	md=1	s=0,5
1.3) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 75 Stunden (3 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden	viel mehr					viel weniger	n=7	mw=3	md=3	s=0,6

2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.1) Die*Der Lehrende erklärt Zusammenhänge klar und verständlich.	trifft zu					trifft nicht zu	n=7	mw=1,6	md=2	s=0,5
2.2) Die*Der Lehrende ist im Umgang mit den Studierenden fair und korrekt (nicht diskriminierend).	trifft zu					trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1	s=0,4
2.3) Die*Der Lehrende gibt auf Beiträge der Studierenden konstruktives Feedback.	trifft zu					trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1	s=0,4
2.4) Die*Der Lehrende regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.	trifft zu					trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1	s=0,4
2.5) Die Übung war mit der zugehörigen Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.	trifft zu					trifft nicht zu	n=7	mw=2	md=2	s=1,2
2.6) Die zur Verfügung gestellten Literaturangaben und (digitalen) Lernmaterialien sind gut ausgewählt und hilfreich.	trifft zu					trifft nicht zu	n=7	mw=1,3	md=1	s=0,5
2.7) Durch die Lehrveranstaltung habe ich ein tieferes Verständnis der grundlegenden Konzepte gewonnen.	trifft zu					trifft nicht zu	n=7	mw=1,6	md=1	s=0,8
2.8) Die Form der Leistungskontrolle ist angemessen.	trifft zu					trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1	s=0,4
2.9) Feedback zur Beurteilung der Teilleistungen wurde gegeben.	trifft zu					trifft nicht zu	n=7	mw=1,6	md=1	s=0,8

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Universitätseinheitlicher Teil

^{1.4)} Bitte geben Sie an, warum Sie mehr Stunden als vorgesehen benötigen:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

^{1.5)} Bitte geben Sie an, warum Sie weniger Stunden als vorgesehen benötigen:

■ Die Tasks erforderten weniger Zeit als angedacht. Eventuell auch aufgrund mehr Vorwissen bzgl programmieren .

^{1.6)} Der Universität Wien ist es wichtig Diskriminierung entgegenzuwirken. Wenn es in der Lehrveranstaltung Situationen gab, in denen Sie Diskriminierung erlebten (eine Benachteiligung etwa aufgrund von Geschlecht, ethnischer Herkunft, Religion, Alter oder sexueller Orientierung) bitten wir Sie, diese zu beschreiben:

■ nein gab es nicht

2. Fragen der Studienprogrammleitung

^{2.10)} Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut, was nicht (z.B. Tempo, Stoffmenge, gestellte Anforderungen, erwartete Voraussetzungen, etc.)? Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

■ Eventuell ein umfangreicheres Projekt, keine Teamarbeit

■ interessantes projekt, habe definitiv was gelernt

■ I quite liked working with the eras data files and dask. The project possibilities were also quite interesting. I am not sure if possible but it would have been also interesting to work on doing some simulations that would help me understand better the equations presented in the theoretical part.